

2021 年度 英文学科

小 論 文

〔自己推薦 A O (B)〕 15-02

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

<論題> 次の設問に300語～500語程度の英語で答えなさい。

According to the recent results of an international test, Japanese high school students' ability to read and think logically is declining. Someone says, "They spend much time using SNS or playing online games, so they don't have time to read books and think about them." Do you agree with this idea? What is the cause of the decline in reading skills? Explain your opinion with examples.

2021 年度 フランス文学科

英 語

〔自己推薦 A O (A)〕 14-J 1

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

I 次の文を読み、以下の問に答えなさい。

In 1956 Phoenix, Arizona, was a city with boundless blue skies. One day as I walked around the house with my sister Kathy's new parakeet on my finger, I had the notion to show Perky what the sky looked like. Maybe he could make a little bird friend out there. I took him into the backyard, and then, to my horror, Perky flew off.
(1)The enormous, relentless sky swallowed up my sister's blue treasure, and suddenly he was gone, clipped wings and all.

(2)Kathy managed to forgive me. With fake optimism, she even tried to reassure me that Parky would find a new home. But I was far too canny to believe that such a thing was possible. I was inconsolable. Time passed. Eventually, my great remorse took a modest place among the larger things of life and we all grew up.

Decade later, I watched my own children growing. We shared their activities, spending soccer Saturdays in folding chairs with the parents of kid's friends, the Kissells. The two families went camping around Arizona together. We piled into the van to go on outings to theater. We became the best of friends. One evening, the game was to tell Great Pet stories. One person claimed to have the oldest living goldfish. Someone else had a psychic dog. Then Barry, the father of the other family, took the floor and announced that the Greatest Pet of All Times was his blue parakeet, Sweetie Pie.

"The best thing about Sweetie Pie", he said, "was the way we got him. One day, when I was about eight, out of the clear, blue sky, a little blue parakeet just floated down and landed on my finger."

(3)When I was finally able to speak, we examined the amazing evidence. The dates and the locations and the pictures of the bird all matched up. It seems our two families had been connected long before we ever met. Forty years later, I ran to my sister and said, "You were right! Perky lived!"

(Paul Auster, *True Tales of American life*, 2001, faber and faber, pp.30-31)

- 問 1 下線部(1)を日本語に訳しなさい。
- 問 2 下線部(2)を日本語に訳しなさい。
- 問 3 下線部(3)を日本語に訳しなさい。
- 問 4 5 行程度の日本語で、全文を要約しなさい。
- 問 5 このエピソードに関するあなたの感想を 3 行程度の英語で自由に述べなさい。

2021 年度 芸術学科

小 論 文

〔自己推薦 A O (A)〕 14-02

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

＜論題＞ あなたが芸術学科で学びたい分野（コース）を明示した上で、以下の点について説明してください。

1. あなたがこれまでに会った芸術作品をあげ、その作品のどこに感銘・共感し、その作品に出会ったことであなた自身の芸術観にどのような影響を与えたか、具体的に述べてください。
2. あなたは芸術と社会との間にどのような関わりがあると考えますか。あなたが興味を持つ芸術領域から作品をあげて、具体的に述べてください。

2021 年度 国際経営学科

英 語

〔自己推薦 A O (A)〕 14-J 1

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

Read the passage and answer the questions that follow.

Keep America Beautiful is a non-profit organization that “inspires and educates people to take action every day to improve and beautify their community environment,” according to its website. The organization was established in 1953 by local and corporate leaders who wanted to promote clean and green lifestyles. ⑦ It first aired public service announcements about litter prevention in 1956 and took over organizing America Recycles Day from the National Recycling Coalition in 2010.

Established in 1997, America Recycles Day has been held on November 15 every year in the United States. Keep America Beautiful supports local organizations that want to arrange events on this day to educate and motivate people to expand and improve recycling efforts.

Keep America Beautiful’s efforts are not limited to one day a year, though. It also administers *RecycleMania*, the largest recycling competition for college students in the country. Another annual event, *Recycle-Bowl*, established in 2011, is the first nationwide recycling competition for students ranging in age from kindergarten through high school.

Japan also has a national recycling day. In 1990, the Japan Recycling Network established October 20 as Recycling Day in Japan. Its aim is to promote the 3 Rs of recycling: Reduce, Reuse, and Recycle. The Ministry of Economy, Trade and Industry named October as 3R Promotion Month as well.

The three Rs are quite well known, but some say there are five Rs when it comes to protecting the environment. For example, before you reduce, you should refuse to buy and accept unnecessary items. Also, before recycling, people should try to repurpose items. ⑧ This means to use something for another purpose, such as using newspapers to soak up oil or the backs of newspaper inserts to write memos. There are even some who say Rethinking should be the first R, and Rot a seventh R. In other words, our consumer habits should start with reconsideration of what we buy before making a purchase and end with returning organic material such as food waste back to soil.

All these Rs can be confusing. The important point to remember is that although there are many items we can buy and use, there is only one planet we can inhabit.

For Q1~Q5, write the letter (a, b, c, or d) of the best answer on the answer sheet.

Q 1 . Keep America Beautiful ____.

- a . is a government organization that promoted recycling
- b . is the slogan of the National Recycling Coalition
- c . makes money from recycling events
- d . organizes events to promote recycling

Q 2 . America Recycles Day has been held annually for approximately ____ years.

- a . 10
- b . 23
- c . 64
- d . 67

Q 3 . How does Keep America Beautiful motivate young people to recycle?

- a . It administers recycling days in other countries as well.
- b . It creates public service announcements about recycling.
- c . It organizes recycling contests.
- d . It sponsors America Recycles Day.

Q 4 . Which of the following is NOT stated in the reading?

- a . America Recycles Day events are held locally.
- b . It can be difficult to keep track of all the Rs in recycling.
- c . Japan's Ministry of Economy, Trade and Industry promotes recycling in October.
- d . *RecycleMania* is not held at universities in big cities.

Q 5 . What can be inferred from the text?

- a . It is necessary to do all seven Rs.
- b . Most countries do not have a Recycling Day.
- c . *RecycleMania* is held every year.
- d . The writer thinks there are five Rs for recycling.

For Q6, write the letters of the actions in the correct order on the answer sheet.

Q 6 . Put the following actions in the order in which they should occur, according to the text.

- a . Recycle
- b . Reduce
- c . Refuse
- d . Repurpose
- e . Rethink
- f . Reuse
- g . Rot

For Q7 and Q8, write the answer on the answer sheet.

Q 7 . What does ⑦ It refer to?

Q 8 . What does ⑧ This refer to?

For Q9, write your answer on the answer sheet.

Q 9 . Write an essay of at least 150 words explaining how you do some of the Rs of recycling.

2021 年度 国際学科

小 論 文

〔自己推薦 A O (A)〕 14-02

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

問題

環境問題、感染症、紛争は地球規模の問題であるが、こういった問題とあなた自身との関係について、資料1～3を参考にしつつ論じなさい。

資料1 国連事務総長が即時停戦呼び掛け 紛争地に「新型コロナと戦おう」(抜粋)
共同通信, 2020年3月24日 (<https://this.kiji.is/614973314124645473>)

国連のグテレス事務総長は23日、新型コロナウイルスの感染が拡大する中「紛争地では医療制度が崩壊している」と指摘し「世界中のあらゆるところでの即時停戦を求める。戦争という病を終わりにし、世界を苦しめている病気と戦おう」と呼び掛けた。(中略)「紛争で居場所を追われた難民らは二重の意味で脆弱だ」と訴え、人道支援を可能にする環境づくりや停戦に向けた外交努力が重要だと強調した。

資料2 温暖化と国際協力(抜粋)

『世界』2019年2月号(岩波書店) 中村哲『大旱魃に襲われるアフガニスタン』

戦争は最大の消費かつ浪費である。紛争の遠因が貪欲な経済活動や地球温暖化、旱魃と関係しあっているなら、その取り組みを通して、世界の融和と安定に寄与することにもなる。「テロに屈せず」と称していたずらに拳を挙げるのはもはや時代にそぐわず、解決にならない。おそらく温暖化とその対策は人類史的な分岐点である。それは、近代的生産を支えてきた我々の価値観自身を、やがて根源的に問うものとならざるを得ないからだ。

地球規模で進行する冷厳な事実を考えると、我々の進むベクトルがいずれに向いているかで、破滅か安定かの道筋が決まっていくのであろう。その意味で、アフガニスタンの大旱魃は極東の我々にとっても、決して他人事ではない。我々が旱魃の地で「人と人の和解、人と自然の和解」を説く理由もここにある。

資料3 【新型コロナウイルス】 地球環境破壊が生み出す人獣共通感染症の恐怖（抜粋）
エコロジーオンライン 2020年3月25日 (<https://www.eco-online.org/sdgs-2020-3-25/>)

コロナウイルスを宿すコウモリたちも、自然のなかにいれば自然の希釈効果も手伝って、害をもたらすことはない。人間から自然に近づくか、自然から人間に近づくような状態を避ければ、病原体との接触は防げるだろう。私たち人間がコウモリの生息する自然環境を破壊すれば、ストレスを抱えたコウモリが生まれ、ヒトの住む町へとエサを求めて近づいてくる。こうして新たなる「人獣共通感染症」が生まれる。その感染症がグローバル化した経済によって世界に撒き散らされる。それが今回のパンデミックを生み出した基本的な構図となる。

そこに追い打ちをかけるのが自然を破壊することによって加速する地球温暖化。温暖化は動物たちの生息域を大きく変え、熱帯性の動物たちが北上するきっかけをつくる。それによって熱帯性の感染症が世界に広がるきっかけとなる。私たちは自然を破壊することで多くの利益を得る。だが一方、新型コロナウイルスのような多くの不利益も生じてくる。私たちが目先の利益だけを追い求めていたら、この地球上で持続的な暮らしを営むことは難しい。

2021 年度 国際学科

英 語

〔自己推薦 A O (A)〕 14-J 1

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

Section A

Read the following passage and summarize the main points of the passage in Japanese. Write between 350-400 characters.

Takanobu Asano, an actor, tweets a hashtag*, “I oppose the proposed revision of the Public Prosecutors Office Law*,” on May 10.

In a nation where few celebrities make political statements, it was a remarkable sight when a Twitter hashtag opposing a government bill went viral, thanks to his domestic star power. Now, some celebrities who were fueling the flames are reckoning with a backlash for adopting a political stance. Their political message inspired a massive groundswell* of online opposition to the bill this week, but also alienated certain fans, prompting at least one celebrity to delete her post.

Kyary Pamyu Pamyu, a musician and model known as an ambassador of Harajuku fashion culture, expressed her opposition to the bill in a tweet, only to delete it shortly thereafter. Her fans were divided and “arguing hotly,” she wrote in another tweet. “That made me feel sad, so I deleted it,” the singer, 27, explained. Some left angry comments on her posts. “Study politics well before making a statement,” one said. “A singer should just sing,” said another. “I don’t like the way your comment is seen as representative of the young generation,” another commenter said.

Kyoko Tominaga, an associate professor of sociology at Ritsumeikan University, warned against responses aimed at silencing critical voices. “It’s fair to criticize what someone has said, but the right to free speech should be protected as well.”

TV Producer Dave Spector, an American, said the Japanese are much more discreet about their political stances than Americans partly because of the unique culture of their entertainment industry. “Entertainers in the United States don’t belong to a

talent agency. They just make a management deal,” he said. “But in Japan, talent agencies are powerful. Not many entertainers will make a political statement out of consideration for sponsors and TV stations.”

Actor Junichi Ishida, 66, joined the mass demonstration against Abe’s push for security bills in 2015 and grabbed media attention. “Peer pressure* runs deep in the industry, enforcing that entertainers remain apolitical*” Ishida said in a previous interview with The Asahi Shimbun. Prior to protesting, he recalled telling his wife about the possibility it could lead to him losing jobs.

Keisuke Honda, a famed soccer player who recently signed with Brazilian club Botafogo, is trying to change the culture. He said he is fed up with* hearing that, “Keep your foot out of your mouth and stick with your day job,” whenever celebrities speak up. In a recent tweet, he said, “Let’s make it a banned phrase,” and encouraged celebrities to use their platforms to talk about the economy and politics. “There is no country worse than Japan in terms of artists, actors and athletes who don’t talk about politics. Let’s talk more. Because this is about your country.”

(696)

Adopted from N. Edogawa and M. Hayashi. “Shut up and sing? Celebrities’ political tweets bring backlash” in The Asahi Shimbun: May 12, 2020(Retrieved from www.asahi.com/ajw/articles/13367399)

*hashtag：#の記号と半角英数字で構成されている SNS のタグ・ラベル

*Public Prosecutors Office Law：ここでは「検察官定年延長法案」を指している

*groundswell：世論などの高まり

*peer pressure：仲間の圧力

*apolitical：政治に関心がない、ノンポリ的な

*fed up with：ウンザリする

Section B. Write at least 250 words.

Many schools in Japan have resorted to online learning for their students to prevent the spread of Coronavirus. However, even before the Coronavirus pandemic, online learning has been prominent in the United States and elsewhere, giving educational access to people who wish to learn but lack money, live far away from school, or have jobs that do not allow them to attend classes when they are being offered. Write an essay on online learning that responds to the following question:

What are the merits and demerits of online learning, and what possibilities do online learning have for the future of education?

2021 年度 国際キャリア学科

論 文

〔自己推薦 A O (B)〕 15・26-03

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

Part 1. Summary of the Reading Passage

Students may respond in English (Option A) or in Japanese (Option B).

Option A.

Summarize the main points of the article in English. Your summary should be between 100 and 200 words in length.

Option B.

Summarize the main points of the article in Japanese. Your summary should be between 100 and 200 characters (字) in length.

Reading Passage

An analysis of global climate data shows that the planet is heating up unevenly. Globally, average temperatures are a little more than 1 degree Celsius (1.8 degrees Fahrenheit) warmer than in the preindustrial era. But roughly one-tenth of the world's surface area has already experienced 2 degrees Celsius of warming — an amount that U.N. scientists say will trigger dangerous climate impacts. In the United States, more than 70 counties have passed that threshold.

Over the past year, Washington Post journalists traveled to some of the fastest-changing places on the planet to understand why they've gotten so hot — and what that means for people who live there.

In New Jersey, lakes that once froze solid in winter are no longer safe for skaters. Waterfront homeowners in coastal Rhode Island are losing hundreds of feet of beach to rising sea levels. In Minnesota, a small army of scientists is working to plant new trees in forests that are threatened by the heat.

In other parts of the world, warming has been catastrophic. It's killing off sea creatures in vital fishing grounds, such as the coasts of Uruguay and Angola. It's melting Arctic permafrost, forcing communities in Alaska and Siberia to flee from the lands they had occupied for centuries.

In Qatar, temperatures are rising to deadly highs; to survive, the country has

adopted the carbon-intensive practice of air conditioning the outdoors.

These rapid changes happen when global warming disrupts the geophysical processes that determine regional climate.

For example, temperatures in the Arctic summer — when the sun shines 24/7 — are typically moderated by sea ice, which reflects most of the sun's rays back into space. But summertime ice cover at the pole has been rapidly shrinking. It's now half a million square miles smaller than the average since 1981. More exposed ocean means more sunlight gets absorbed as heat, which melts the ice even further. This feedback loop is responsible for making the Arctic the fastest-warming place on the planet.

Changes in one part of the planet can destabilize climate systems elsewhere. Scientists say the loss of sea ice in the waters north of Japan has triggered a chain reaction that threatens an entire Pacific ecosystem. Historically, when the ocean surface froze it would expel huge amounts of salt into the waters below, creating a dense, nutrient-rich current that flowed East across the Pacific. With less of the ocean freezing, that current is weakening, and animals such as salmon are suffering as a result.

Climate change is also transforming the systems that circulate air around the globe. As the sun strikes the equator, huge columns of hot air rise up, then out toward the middle latitudes, then sink as they cool. In a warmer world, that air travels farther toward the poles, creating new “hot spots,” such as the one off the coast of Uruguay. Research suggests this warm ocean blob is shifting southward at a rate of 40 miles per decade.

Daniel Pauly, an influential marine scientist at the University of British Columbia, called places where temperatures have already gone up 2 degrees Celsius “chunks of the future in the present.” They illustrate how rising temperatures can make an ecosystem go haywire and render certain landscapes unlivable.

If the rest of the world is to avoid the same fate, United Nations scientists say, global greenhouse gas emissions must fall by 7.6 percent per year between now and 2030. But nations' commitments under the Paris Climate Agreement were nowhere

near ambitious enough to meet this target.

Even this year, when the covid-19 pandemic has shuttered factories, halted travel and caused unprecedented disruption to the global economy — at tremendous cost to the world's most vulnerable people — emissions aren't expected to decline more than 7 or 8 percent. Unless countries commit to serious changes, emissions next year are expected to shoot back up.

Humanity still has a lot of work to do.

(Adapted from “Why some spots on the planet are heating up faster than others” by Sarah Kaplan. *The Washington Post*. May 20, 2020.

<https://www.washingtonpost.com/climate-solutions/2020/05/20/climate-change-hotspots/>)

Part 2. Response in English to the Reading Passage

What do you think about the problem discussed in the Reading Passage (Part 1)? Your response should be written in English and be between 300 and 500 words in length.

Part 3. Short Essay

Select one essay question from the three choices and write your response. Provide clear examples to support your view. Your answer should be between 300 and 500 words in length.

- 3a. The covid-19 crisis has had a serious impact on people in most countries in the world. Compare two countries, one that has failed to combat the pandemic effectively and one that has been relatively successful. What reasons can you identify for their failure or success?
- 3b. During the covid-19 pandemic, many employees were encouraged to work from home rather than go into the office. What are the advantages and disadvantages of teleworking? Do you think it will spread in the future?
- 3c. Some major fashion companies produce attractive clothes that are reasonably priced but not designed to last long. This means that some customers wear items of clothing only a few times before replacing them. What can we do as individuals to avoid this? From a global perspective, what problems are caused by this trend?

2021 年度 心理学科

小 論 文

〔自己推薦 A O (A)〕 14-02

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

設問 対面によるコミュニケーションとビデオ通話やチャット等を用いたオンラインによるコミュニケーションは、私たちのところや人間関係にどのような影響を与えるだろうか。

双方を比較しながら、あなたの考えを論じなさい。

二〇二一年度 教育発達学科

小論文

〔自己推薦AO(A)〕

14-02

注意

- 一. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
- 二. 解答はすべて解答用紙の決められた箇所記入してください。

次の文章を読み、後の問いに答えなさい。

発達の方角と特徴を決めるもの——生育する環境／社会の役割

規則性や特徴をもたらしているのは、進化や遺伝を基盤に誕生後の環境が大きな役割を果たしています。未熟で生まれる子の発達は生後環境の中で展開されるからです。先に年齢や時間そのものではなくその中味が重要だと述べました。どのような「石の上にも三年」間であったか、どんな体験をしたかが問題で、その体験の中味が発達という変化にある方向や規則性をもたらすのです。一例を挙げましょう。

子どもの知的能力は知能検査や学力検査で測定され、結果が等しければ知的発達に優劣差はないとみなされます。しかし、それでその子どもの「知的に発達」の全貌が判ったとはいえません。知能検査でも学力テスト（文字や数の理解）でも成績に全く差はなく、その限りでは等しい知的レベルの日米の子どもたちが、その知的能力がどのような性格や行動特徴と結びついているかをみると、日本とアメリカとはほとんど対照的ともいえる違いがあります。

日本の子どもでは、「持続性」「抑制」（いわれたことをきちんとする／しこしこ努力／時間をかけてじっくり取り組む、など）といった特徴をもっている子どもの知能や学力が高いのですが、アメリカの子どもでは持続性や抑制は知能とは無関係で、自分から能動的に取り組む、人と違ったことをする「自発性／能動性」「独創性」が高知能・高学力と結びついているのです。日米の子どもの「知的に発達」は（知能検査結果は等しくとも）質的に随分違うのです。「知的に発達する」ことの特徴を捉えるには、知能検査や学力テスト成績だけでなく、課題に取り組む姿勢や目標など学習態度や動機づけなどを総合的に捉えることによって浮き彫りにされるのです。

社会化という発達を方向づけるメカニズム——職業的社会的社会化

このような日本の子どもの知的発達の特徴は何に由来しているのでしょうか。それは日本の社会にある望ましい子ども像／子どもへの発達期待がいろいろな形で子に伝達される、その結果です。社会化という発達のメカニズムです。日本の母親

の発達期待は素直／我慢強さ／従順さ／努力に主眼があり、アメリカの母親の自立／自己表現／自己主張を重視する期待とは対照的です。これは今も基本的にはほとんど変わっていません。

どの親もよかれと思って子を育てます。この「よかれ」は個々の親の考えであると同時に、その社会に深く根付いている「いい子」像が色濃く反映されています。この「いい子」像が親のしつけをはじめ、学校教育、教科書などを通じて子に伝達され子の特徴を形づくっていきます。何であれ課題に取り組む時、「落ち着いて」「間違わないように」「いわれたことをよく聞いて」といった言葉かけが多いものですが、それは素直に慎重に取り組む姿勢が育まれる素地となり、子どもの学習態度や成果を方向づけ形づくっていくのです。

このメカニズムは「社会化」といわれます。社会化とは、「いい子」像をはじめ社会の価値や規範など文化の伝達ですから、文化化ともいわれます。社会化も文化化も、子どもが未熟で生まれ多くの発達が誕生後に展開する人間において必然的なプロセスです。

(中略)

社会化を超える——社会化にあらがう

発達は社会化だとすると、生を受けた時代、国、家庭によって発達は圧倒的に規定されてしまうとの印象をもたれるかもしれませんが。人は真空中の中で育つものではありませんから、社会化・文化化の力は無視できません。けれどもその力は決して圧倒的でも絶対でもありません。排他的でもありません。社会化を無批判に受動的に受け入れず、自ら発達の目標をもちそれに向かって自分を変えていくのも人間です。人は自らの発達を方向づけ特徴づける能動的な主体、その力をもつ動物です。

それを可能にしている一つが人間のもつ高度な模倣能力です。眼の前のおとなの表情を模倣する反射的模倣は赤ちゃんの時からありますが、この後、能動的で選択的な模倣が現れます。モデルを観察して自分の関心や必要に叶うものを選び出して取り入れ、再現します。

これは、「ほらみて」「やってごらん」など誰かにいわれてではなく、全く自発的に生じます。誉められたから／叱られる

からといったアメとムチの外的なコントロールとは違う自発的自律的な行動です。観察学習といえます。その対象（モデル）も取り入れる情報（動作や表情など）も、自分から選択します。しかも観察したその場でその通り再現するとは限りません。後で再現する延滞模倣が主です。取り入れた情報を自分の中にストックしておく、それを適当な場面で活用するので、これはコピーとは全く違う人間だけにみられる高度な能力で、自発性―選択―能動性を特徴とする行動です。

この観察学習は新しい力と心の獲得、つまり発達に大きな役割を果たしています。その自発的能動的な特徴から、まさに発達の自己制御といえるでしょう。カナダ辺境のヘヤーの子どもたちは、狩猟から調理などおとな並みのスキルをもっています。どうやってできるようになったのと尋ねると、異口同音に「自分で覚えた」と答えます。実際、おとなたちは子どもに教えることはほとんどなく、子どもはおとなの傍らでじっと見ては試してわざを身につけているとのこと。観察学習の名手なのです。人間ならではの観察学習を縦横に駆使して発達しているのです。

将来展望する人間は社会化を超える——理想自己を目標とする自律的発達

コピーとは違う観察学習では、モデルから正反対の意味を受けとめて自分の行動目標にすることもします。しごとや配偶者に不平や不満をいう親の姿をみて、「ああはなりたくない」と親とは正反対の生き方やなりたい自分を考える子どもは少なくありません。これもコピーではない学習で、逆モデリングとでもいえる人間ならではの発達です。

ところで、「なりたい自己」は、人間が過去／現在／未来にわたる時間的展望をする、その産物です。多くの動物が現在と少しの過去の中で生きているのと違って、人間ははるかな過去、歴史から自分の昔の体験まで想起します。同時に、未来を見据え未来をどう生きるかを考えます。そして現実の自分を見直し、なりたい未来の自分——理想自己を思い描きます。この理想の自己像を「絵に描いた餅」に終らせず、それを実現する行動の原動力と目標とすることが社会化を超える人間の発達につながります。

人は育てられ、その影響を受けます。しかし同時に「なりたい自分」を志向して自らを育て、育つのが人間です。人が「時代の子」であると同時に、「時代をつくる」ものでもあり得るのはこのためです。

親に遺棄され著しい発達遅滞の子どもが手厚い養育によって発達の遅れから回復したのは、綿密な教育プログラムと愛情溢れる養育によるところ大です。しかし同時に、その子ども自身が「自ら自分を育てた」ことも無視できません。青年期になった時、現在の自分について考え、自分の欠点を自覚して「どうなりたいか」の目標をもちます。そしてその目標実現を目指して丹念な計画を立てそれを実行する努力を重ねて、その目標を達成したのです。誰からの指示でも強制でもなく、理想の自己を構想しその実現への主体的努力によって自らを育てている姿は感動的です。

『性格はいかにつくられるか』という本があり、人間の発達は環境に大きく規定されるとの社会化の視点から、性格に及ぼす親のしつけや教育など環境の影響について書かれています。もちろん、それは誤りではありません。けれどもそれだけで性格はつくられてしまうものではありません。社会化とは全く異なるメカニズムがあるのが人間、理想の自己を目標に能動的自律的に自分を変化成長させていく発達の自己制御を見落としてはならないでしょう。

「選択—最適化—補償(SOC)」とは

先に、消失／衰退はより高次な能力への転換と表裏をなす発達の重要な面だと述べました。何でも手当たり次第第九暗記せず、自分の必要や関心を基準に選択する(S)、記憶手段を工夫し駆使して努力する(O)、弱まり消失した機能を補償する(C)は、発達の能動的な自己制御です。選択(S)—最適化(O)—補償(C)とは、具体的には、①自分にとって最も重要な目標に焦点を定める、②自分がしたいこととしたくないことがわかっていて、といった明確な自己認識をもつ、ある目標が自分に困難になってきたら、どのような目標なら達成できるかを考える柔軟で積極的な対応、③目標を選んだら、そのための努力と工夫をいとわない、④うまくいかなかったら、別のやり方を探す、⑤しかるべき人に相談したり本を読んだりする、など、多様なリソースの活用です。

「自分ができること」＝自分でコントロールできることとできないことを見極める、自分ができることに全力を傾けて努力する」を信条とした生き方は、まさにS—O—Cという自己制御といえるでしょう。動物に新しい能力を身につけさせるには、基本的には訓練者が目標を決定し、アメとムチを駆使しての訓練であるのとは大違いです。

人間は自分が「これ！」と思ったことを人からの指示や強制——アメやムチとは無関係に、自分から試み身につける能動的学習者です。子どもはごく幼少時から誰からも指示なしに全く自発的に外界に働きかけ、新奇なものを探索して知恵や力を獲得しています。自分の理想や目標をもつことができるおとなでは、人からの指示や社会化によらず、能動的・自律的行動、発達の自己制御は子ども以上に可能です。

（柏木恵子『おとなが育つ条件——発達心理学から考える』 ※一部改変あり）

問1 著者は人間の発達は「社会化を超える」と述べているが、このことについて、本文で著者が挙げている例を用いて三〇〇字以上、四〇〇字以内で説明しなさい。

問2 教育を通して人に「社会化を超える力」を身につけさせるためには、どのようなことが必要だと考えますか。本文の内容を踏まえ、あなた自身の考えを七〇〇字以上、八〇〇字以内で述べなさい。

2021 年度 社会学科

小 論 文

〔自己推薦 A O (A)〕 14-02

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

次の文章は、「アクティブラーニング（能動的・主体的な学習）」が、「主体的・対話的で深い学び」という言葉で、正式な教育課程（カリキュラム）に取り入れられた（2017年3月告示『学習指導要領』，2020年度より小学校から順に実施される）ことを受けて書かれた本の一部である。これを読んで、後の問いに答えなさい。

日本の学校教育の歴史を見ていくと、「アクティブラーニング」という言葉が用いられることはなかったものの、学習者（児童・生徒）の主体性や能動性または経験や活動を重視し、知識・技能の獲得と資質・能力の向上をともにめざす学校教育や授業改革は今回の実施がはじめてというわけではなく、過去にもさまざまに試みられてきました。

アクティブラーニングまたは主体的・対話的で深い学びのような理念の実現は、明治時代に学校教育が誕生して以来の課題であり、悲願であったからでしょう。すべての子どもたちが進んで学習に取り組む様子を、私たちは理想的な学校教育や学びの姿とみなしてきました。ところが、現実の教育や子どもの様子はどうか、受験勉強で知識の詰め込みや暗記一辺倒に追われる生徒、それに対して学習意欲のない子どもたちを見るにつけ、日本の学校教育は理想からは程遠く、未達成のままである、これを達成するにはどうしたらよいだろうか——それこそが文部（科学）省をはじめとする教育行政、学校現場、そして教育研究の長らくの課題でした。その解決策として、学習者の主体性を引き出し、体験や活動を組み込んだ学習や授業改善のあり方がたびたび提起、実践されてきたのです。

かつてと今日とでは時代背景も異なるため、過去の〈アクティブラーニング〉は今回の「アクティブラーニング」や「主体的・対話的で深い学び」と異なる要素を含んでおり、区別して考えるべきかもしれません。ただ、教師が知識を一方的に教える／教え込もうとする教育から、学習者の主体性を重視する立場、教師からの一方通行の一斉授業や知識の詰め込み教育を克服する点、さらには他者と協働しながら体験や経験を重視する方法論や構造は過去も現在もほぼ共通しています。（中略）

過去の実践のなかには、成果を収めた半面、当初の理念や意図と大きくかけ離れ、中断も含めて、さまざまな紆余曲折や試行錯誤があったことを忘れてはなりません。その原因には政策の問題、教師の力量、学校自体の問題、児童・生徒の能力や意欲の問題もあったかもしれません。あるいは、〈アクティブラーニング〉に対する誤解や偏見が一人歩きしていった側面も見逃すことはできません。

第一の「幻想」は、先行き不透明な未来社会を生きる子どもには、アクティブラーニングが必要で、これまでの教育では目標を達成できないだろうという前提でした。

国が主導でおこなう主体的・対話的で深い学びやアクティブラーニングの視点で授業改善がおこなわれれば、かえって授業のあり方が画一化してしまうのではないのでしょうか。授業には教科や教師によってさまざまな視点や方法があってよいと考えます。また、未来社会を「生きる力」が身につくかという説については、誰もそれを正確に証明することはできません。(中略)

第二の「幻想」は、^{アクティブラーニング}活動的な学びをおこなえば、子どもたちは^{アクティブラーニング}主体的・能動的に学ぶことができるだろうという前提でした。

^{アクティブラーニング}活動的な学びをおこなえば、子どもたちは^{アクティブラーニング}主体的・能動的に学ぶことができる可能性はあるかもしれません。しかし、どれだけ内容や方法が活動的であっても、本人自身の動機づけがともなわなければ、それは他者から強制させられる^{パッシブラーニング}受動的な学びになってしまいます。また、歴史的に見ても、子どもたちが主体的・能動的に学ぶ授業や教室の実現は難しかったようです。活動的な学びに対する表面的・受動的な参加、学習者の学力格差や学ぶ意欲の問題、教師の多忙化の問題などはこれまでも指摘されてきました。その一方で(中略)知性や理性を排した^{アクティブラーニング}活動的な学びをおこなえば、表層的な「楽しさ」ばかり(楽しい学び!)になり、過度に^{アクティブラーニング}主体的・能動的に学ぶことばかりが強調されれば、それに馴染めない子どもを排除する全体主義に陥りかねません。

第三の「幻想」は、学校でアクティブラーニングを経験すれば、知識や技能を活用できる新しい学力(思考力・判断力・表現力)、学ぶ意欲や「生きる力」が高まるだろうという前提でした。

思考力・判断力・表現力にかかわる学力格差が拡大するという研究結果を踏まえれば、アクティブラーニングや主体的・対話的で深い学びの導入はかえって学力や意欲の格差を拡大させるおそれがあります。また、教師が子どもたちの学ぶ意欲を高めることは著しく困難であり、そうしようとするあまり、過度な内面管理に及べば、それは好ましくないことです。さらには、新しい大学入試の実施など、思考力・判断力・表現力を評価しようとする理念に対して、信頼性の高い制度設計が可能かどうかについても現時点では未知数です。

(小針誠『アクティブラーニング—学校教育の理想と現実』講談社現代新書，2018年，
ただし，一部を省略した)

問い 「アクティブラーニング」についてあなたはどうか考えるか，上の文章の内容を十分にふまえつつ，具体的かつ明快に論じなさい。

2021 年度 社会福祉学科

小 論 文

〔自己推薦 A O (A)〕 14-02

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

以下の文章を読んで、問に答えなさい。

制度と市民の関係

人々の関係のあり方は、相互行為の定着したパターンである慣行（practice）や習慣（convention）によっても規定されるが、それを最も強く規定するのは、強制力をそなえる政治社会の諸制度である。ロールズが正義論の主題を「社会の基礎構造」つまり社会の主要な諸制度に定めたのもそのためである（Rawls 1999, §1）。

市民は、制度を媒介として他の市民との関係を結ぶとともに、その制度をつくり、また改編することのできる立場にある（逆に言えば、そのような立場にある人々が「市民」と呼ばれる）。不当な事柄が何らかの制度によって惹き起こされているとみなすとき、市民は、政治的なルートを通じて、その制度を問い直すべく、他の市民に訴えることができるし、他の市民の共鳴が得られる場合には、その制度の改廃を政策課題^{アジェンダ}として提起していくことができる。

とはいえ、私たちは、制度のあり方にときとして疑問を感じながらも、それらを制度の具体的な問い直しにつなげていくことは稀^{まれ}である。むしろ、生活に直結する制度への信頼が揺らぐなかで、それをどのような方向に向けて再編すべきかについての指針をもてずにいるというのが実情に近いのではないかと思う。

なぜ制度への不信が広がっているのか

制度と市民の関係を問い直していくために、まず、いまの日本の社会において、制度（とその運用）への不信が広がっている背景として考えられる事情をいくつか挙げてみたい（政府を信頼しているとする日本の市民の割合は2007年の24パーセントから2012年の17パーセントへと低下している）。

その一つは、経済成長の鈍化とそれにとまなう公的財政の逼迫^{ひつぱく}である。成長期には、政府は、人々が提起するさまざまな要求に応じることができた。政策が特定産業の保護や競争力強化に傾く場合にも、政府は、それ以外の産業に対してその不利益を補償する種々の対応策をとることができた。また、雇用保障や社会保障についても、政府は、公共事業や各種の規制（たとえば解雇に対する規制など）を通じて、人々の雇用の機会を守り、社会保険の制度を通じて不十分ながらも人々の生活のリスク（失業、労災、加齢、疾病、要介

護)に対応することができてきた。

しかしながら、1980年代後半から顕著になってきたのは、人々の諸要求に応えるという点での政府のパフォーマンスの低下である。政府は、非生産的とみなされるセクターが被る不利益を十分には補償することができなくなってきた。日本ではもともと貧弱な社会保障の機能をカバーしてきた雇用保障も、非正規雇用労働者の増加に見られるように、大幅に後退してきている（そして多くの企業も被雇用者の生活／人生を「丸抱え」するだけの余力を失った）。人々の雇用は不安定なものとなり、社会保険料を拠出できない者や利用に際して自己負担分を負えない者にとって、社会保険制度は生活の拠り所ではなくなっている。

成長がリアルに感じられるかぎり、深刻な抗争を惹き起こしておかしくない諸問題も顕在化せず、人々は政治にほとんど関知しないライフスタイルを取りつづけることができた。しかし、成長の終わりは状況を一変させ、人々は、その要求に応えるどころか、むしろ新たな負担を次々と求めてくる政府に直面するようになった。「痛みを分かち合う」というのも聞きなれた言葉になったが、それが一時のものに終わる保証がないこと、むしろ、財政状況を見ればさらなる負担増が待ち受けていることを誰もが予見している。

もちろんどのような政府も、人々の社会的・経済的諸要求のすべてに応えることはできず、選択的に応じるほかない。その選択を正当化する理由を明らかにすることが政府には求められるが、成長期には、政府は、応えることのできない諸要求に対して一定の「手当て」(利益分配)を行うことを通じて、その選択の理由を明示することを避けてきた。しかし、それだけのパイがなくなったことによって、政府が誰のどのような要求に選択的に応えようとしているのかが眼に見えるようになってきた。

負の財の分配

制度やそれを運用する政府への不信が広がっているもう一つの理由は、負担が避けられないとして、それが誰にどのように分配されるかについて人々が疑問を抱くようになってきた、ということである。

振り返れば、成長期においても、原発や産廃処分場のように、リスクを含む負の財は非対称的な仕方で分配されてきた。非対称的というのは、そうした財は、ほとんどの場合、交渉力において劣る地域に負荷されてきたからである（大庭 2015）。もちろん、政府はそ

うした不利益に対して金銭的な補償をもって対応し、抵抗や不満を鎮めようとしてきた。

不利益に対するそうした補償は、ある時期まではたしかに功を奏したと言ってもよい。負の財を引き受けることによる財源の増加や雇用機会の創出は、生産性の高い産業をもたない地域にとってはやはり抗しがたい魅力をもっていたからである（このことは原発を受け入れた地域がどこかを見れば明らかだろう）。

しかしながら、不利益に対する補償というこれまでのやり方も明らかに行き詰まっている。政府による補償は必ずしも持続可能な発展をもたらさない——むしろ「ハコモノ」の維持費などが地域の発展を阻害するかもしれない——という認識、負の遺産を将来世代にのこすことへの危惧、国家の政策に過度に依存し、それに振り回されてきたことへの反省などを通じて、市民は、負の財を引き受けることによって損なわれ、失われる利益や価値への認識を獲得してきた。

生活の質を重視するそうした認識の変化には、もはや金銭的補償をもって対応することはできない。

「負担」の問題

社会的協働を維持していくための負担を誰にどのように分配すべきかは大きな問題だが、まず、日本の市民がこれまでおってきた負担は、他国の市民に比べて重くはないという事実を確認しておきたい。GDPに占める税および社会保険料負担の割合を示す「国民負担率」はOECD加盟諸国三五カ国のなかで低いレベルにある（2013年度で下から七番目）。また、労働力人口に占める公務員の割合も同じように最低レベルにある（2011年度で下から二番目）。「大きな政府」から「小さな政府」へというレトリックが一時期よく用いられたにもかかわらず、日本の市民は一度も「大きな政府」をもったことはなく、その負担はけっして重いものではなかった。

にもかかわらず、市民の関心は、歳出の無駄を省くこと、政治家や公務員の数を減らすことへと向けられ、互いの生活条件を保障しあうために制度をどう再編すべきなのか、その制度を支えていくためにどれだけの負担を負うべきなのかには向けられてこなかった。

たしかに、2014年に消費税が5パーセントから8パーセントに引き上げられた際、少子高齢化の条件のもとで社会保障制度（とりわけ年金制度）を維持していくことがその理由として挙げられ、多くの市民は財政が逼迫しているという事情も考慮してそれを受け入れ

た。しかし、その受容は「やむをえない」という消極的なものであり、制度への確たる信頼にもとづくものとは言えない（実際、増税分のうち八割方は実質的には社会保障費ではなく財政再建に当てられると見込まれている）。

それは、この間くり返されてきた制度改革が、社会保障が安定的なものとして持続していくという見通しよりも、それが先細りしていくことは避けられそうにないという不安をもたらしえてきたからである。そうした不安をできるだけ解消し、制度への信頼と支持を取り戻していくためには、負担増の理由を明示し、それが受容できるものかどうかを公共の議論に問いかけていかなければならないはずであるが、そのことは回避されている。

市民のクライアント化

制度への不信を説明する第三の理由は、市民自身に関わるものである。すでに触れたように、人々は、戦後の経済成長のもとで、制度のあり方を政治的に検討する市民というよりも、むしろその受益者たるクライアントとしての態度をとってきた。その特徴は、福祉国家に保護を要求しつつ依存するところにある。まずまずの保護が得られれば、クライアントは、それと引き替えに国家に対して「忠誠」を示す。したがって、その保護が十分なものではなくなり、受益できるサービスが低下すれば、そうした「忠誠」の動機づけもしだいにはたらかなくなる。

現状については、人々が保護の後退を経験しはじめ、サービスの低下に不満を抱きながらも、まだ制度それ自体への基本的な支持を撤回するには至っていない、と見ることができる。「制度離れ」(たとえば国民年金未納率の増加)の現象も見られるが、市民の多くが、私的な要求主体としての視点から、まだなんとかなる範囲にあるという判断を維持しているからだと思われる(W・シュトレークが指摘するように、政府が国債の大量発行によって問題を先送りしてきたという事情もその背景にある [Streeck 2013])。

しかし、国家財政における巨額の累積債務、担税力のある働き手の減少、そして中低所得者へのしわ寄せがすでに限界に達しているといった事情を考慮すれば、この先もクライアントとしての態度をさしたる根拠なくとりつづけていくことは難しい。新たな負担増が避けられないとすれば、誰がどれだけの負担を負うべきなのか、そしてその負担の受容を正当化しうる理由は何なのかについて、市民自身も真剣に検討せざるをえなくなるからである。

制度への不信が制度の弱体化をもたらし、それがさらに制度への不信を助長するという悪循環を脱していくためには、制度と市民はどのような関係にあるのか、市民は共有する制度に対してどのような責任を負っているかについてあらためて考える必要がある。政治社会の制度とは、そもそも市民にとってどのような価値を実現するためにあるのだろうか。

齋藤純一著

『不平等を考える——政治理論入門』 p.p.36-44

2017年 筑摩書房

問1．制度への不信が生じている要因について、200字以内で答えなさい。

問2．制度への不信が生じることで、社会保障・社会福祉制度に関してどのような問題が生じると考えますか。200字以内で答えなさい。

問3．制度への信頼を高めるためにはどうすればいいと思いますか。あなたの考えを述べなさい。（字数は問いません。）

2021 年度 消費情報環境法学科

小 論 文

〔自己推薦 A O (A)〕 14-02

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

以下の新聞記事からの文章を読み、下記の問 1 および問 2 に答えなさい。

シンギュラリティ AI が人知を超える転換点（きょうのことば）

▷…人間の知性を人工知能（AI）が超え、加速度的に進化する転換点。米国の未来学者、レイ・カーツワイル氏はその時期の到来を2045年と予想する。人間が担ってきた高度で複雑な知的作業の大半を AI が代替するようになり、経済や社会に多大なインパクトをもたらすと考えられている。

▷…一般に AI は人間が思考するように振る舞うコンピューターのことを指す。AI という言葉は1950年代に提唱され、以降、技術の発展と停滞を繰り返してきた。近年の AI の飛躍的な進歩は、人間の脳の仕組みを参考にした「深層学習」と呼ぶ技術が登場した影響が大きい。囲碁でプロ棋士を破るなどこれまで難しいとされてきた壁を克服。医療、金融、産業など幅広い分野への応用が進む。

▷…AI はさまざまな恩恵をもたらすと期待される半面、雇用を奪われる人が増えたり、軍事利用が進んだりすることへの懸念も根強い。倫理的な問題に対処するための検討も進んでおり、日本政府は「人間中心」を柱とする AI 利用の 7 原則をまとめ、2019年の 20カ国・地域（G20）首脳会議などで提唱する方針だ。

（日本経済新聞 朝刊 2019年 1 月 1 日）

（社説）AI 時代の人間 豊かな活用に道開くため

人工知能（AI）のセミナーやシンポジウムが花盛りだ。

車の自動運転に代表される、AI がもたらす明るく快適な未来。その裏側で、人間の制御を超えて世界を根底から変えてしまう「シンギュラリティ（技術的特異点）」と呼ばれる事態が訪れるのではないかと、という漠とした不安も広がる。

技術は時として、予想をはるかに上回る速度で進む。AI もそんな段階に入ったのか。人間は AI にどう向き合うべきか。そして、これからの時代に備えた人づくりとは――。

本格的に考えなければならない時期に来ている。

■笑顔と失業と

いまの社会的ブームの大きなきっかけは、2年前に囲碁 AI「アルファ碁」が世界最強とされた棋士を破ったことだった。

データ処理能力の飛躍的進歩が生んだ AI は、生活を豊かに変える可能性を秘める。

静岡大学の竹林洋一特任教授らは、高齢者介護の質の向上に活用しようとしている。

お年寄りへの声のかけ方ひとつをとっても、介護する者の姿勢や位置、音の調子、高低、タッチの有無など、多くの要素から成る。実際の画像をもとにそれらを解析すれば、お年寄りを笑顔にするアプローチを定式化できる。優れた介護者の育成に役立つだけでなく、認知症に関する知見の深化や理解につながることを期待される。

一方、AI 時代に対する不安の中で、最も現実味をもって語られるのが雇用への影響だ。

AI 搭載のロボットは複雑な生産現場にも進出するだろう。大量で多様なデータを公正・迅速に評価することが求められる市場調査、融資の判断、さらには人事業務にも導入が進む。十数年後にはホワイトカラーの仕事の半分以上が AI に置き換えられるという見方もある。

■人にしかできぬこと

AI を活用しつつ、人間らしく働き、生活するにはどうしたらいいのか。

「AI は統計などを使って機械的に答えを出すだけで、物事の意味はわかっていない。だから、その意味を理解し、適切に状況判断できる能力を養うことが、人にとって何より大切だ」

国立情報学研究所の新井紀子教授はそう話す。

基本となるのは、正確に読み正確に書くという、昔ながらの力だという。デジタル時代は、メールなど文字情報のやりとりが仕事に占める割合が高く、「誤読や表現力不足によってつまづくことが少なくない」と見る。教科書や新聞の文章を使った読解力テストを独自に開発し、中高生らに受けてもらって弱点を探っている。

結果は、能動態と受動態の違いに気がつかない、文章で説明されている内容に合致する図が選べない——など、決して芳しいものではない。

だが、嘆いていても始まらない。協力した学校の先生たちからは、「分かっていないことが分かった」ことを前向きにとらえ、授業方法の改善を探る動きが出ているという。

人間は計算力や記憶力でコンピューターに及ばない。それでも困らないのは、道具として使いこなせているからだ。AIについても本質は変わらない。大切なのは、AIをどう制御し、人間の幸せのために役立てるかを考え、その方向に社会を構築していくことだ。

■アシロマの挑戦再び

昨年1月、米カリフォルニア州アシロマに、AI研究者や法律、倫理、哲学などの専門家が集い、AI開発に際して守るべき23の原則をまとめた。

「人間の尊厳、権利、自由、文化的多様性に適合するように設計され、運用されるべきである」といった理念をかかげ、AI軍拡競争の回避や研究者同士の協力、政策立案者との健全な交流なども盛り込んだ。

このアシロマ原則は各国政府や多くの研究者を刺激し、さらに具体的な指針づくりをめざす動きが盛んになっている。

日本の人工知能学会倫理委員会は、米国の学会やNPOと提携して、インターネットを使った市民対話を開いている。

「公益のためのAI」や「労働に対するAIの影響」などのテーマ別に、誰でも、投稿された意見や疑問を読み、自ら書き込むことができる。ことし2月まで意見を交換し、それを踏まえて実行可能な政策を提言することをめざしている。

国家や企業が入り乱れて開発を競うなか、いかに秩序を維持し、人類の幸福につなげるか。

難題ではある。だがアシロマといえば、43年前に世界の科学者が集まって遺伝子組み換え技術の研究指針を議論し、一定の規制を実現させた、科学史にその名を刻む地だ。

AIの専門家にかぎらず、人文・社会科学の研究者らも広く巻きこみ、政治家や官僚、そして市民との対話を重ねる。その営みが人間中心の社会でのAI活用につながると信じていたい。

(朝日新聞 朝刊 2018年1月6日)

問 1 人工知能（AI）が今後ますます進化し、シンギュラリティ（技術的特異点）と呼ばれる状態に達すると、社会にどのような変化が訪れると考えられるか？ 良い点と悪い点の両方をふまえ、自らの意見も交えながら述べなさい。

問 2 AI の進化に伴う社会の変化に対応するには、我々の社会にどのような制度、政策、法律が必要になってくるだろうか？ **問 1** で答えた内容に対応させつつ、あなた自身の考えを述べなさい。

2021 年度 消費情報環境法学科

英 語

〔自己推薦 A O (A)〕 14-J 1

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

【I】 プラスチックごみ問題について書かれた以下の文章を読み、設問に答えなさい。

⁽¹⁾ Anyone following recent coverage of the worldwide plastic waste crisis may note a contradiction in the reporting on Japan's place in the discussion. On the one hand, Japan boasts a very high plastic recycling rate (①) to local governments' sorting rules, which are some of the strictest in the world. Many countries would benefit from studying Japan's garbage collection and processing practices. On the other hand, the amount of microplastic waste in the seas immediately surrounding Japan is as much as 27 times greater as the amount in the world's oceans on average.

According to a Forbes Japan article that was published in January, Japan's recycling efforts are not exactly what they seem. Officially, Japan recycles 84 percent of the plastic it collects, one of the highest rates in the world, but the government designates three types of recycling processes: material, chemical and thermal. Material recycling means the plastic itself is reprocessed into new plastic — PET bottles, for instance, are made into new PET products. This is probably the image of recycling that most people have. Chemical recycling means that plastic waste is broken (②) into its constituent components, which are then recombined to make new plastic materials. Thermal recycling means that the plastic is burned in incinerators to produce energy.

Twenty-three percent of collected plastic is recycled materially and just 4 percent is recycled chemically. The remainder is burned. Other countries do not consider burning to be a recycling process. In fact, burning plastic is frowned upon in many places. The problem with material recycling is that the material itself is degraded when it is recycled, so there's a limit to its efficiency. Chemical recycling requires a lot of energy and resources, so it is uneconomic. Thermal recycling is possible because plastic is (③) from crude oil. They burn easily and produce lots of electricity, but also have the same negative environmental impact as fossil fuels.

So while designating plastic incineration as a form of recycling isn't an outright lie, it is arguably misleading in (④) of the desired outcome, which is less pollution. Of

course, the thermal recycling situation doesn't explain the high level of microplastics in the sea surrounding Japan, but it does indicate a measure of the sheer volume of plastic that Japan throws away.

Consequently, the challenge for Japan in eliminating plastic is greater than it is in many other countries, especially (⑤) China, which used to receive most of Japan's plastic destined for material recycling, no longer imports plastic waste. Media outlets in Japan have been doing their part to promote trends that would alleviate our reliance on plastic, but it's mainly [(i) be] in a piecemeal fashion — finding alternatives to plastic drinking straws, carrying reusable water bottles and shopping bags. A recent online article in the online business magazine Diamond described new, more sustainable materials to replace plastics.

NHK went further. Copying a common variety show format (⑥) TV personalities cut back on something for a designated period of time, the producers of the in-depth news show "Closeup Gendai Plus" asked one of their directors to live without any plastic for three weeks. The conditions were strict: Not only [(ii) do] he have to forgo plastic packaging, but also anything that contained plastic. The crew went through his apartment and removed anything with plastic in it, including his futon and much of his clothing (acrylic fibers), toiletries and appliances.

(中略)

At the end of the three weeks he had produced 39 grams of plastic waste. The average Japanese person generates 1.8 kilograms during the same period, so the experiment was a qualified success. However, ⁽²⁾(㉞ to his thinking / ㉟ that / ㊱ changes / ㊲ the attendant / ㊳ was / ㊴ noteworthy / ㊵ were / ㊶ it). He had become closer to his community because he had to make greater demands (⑦) merchants and neighbors to get through his ordeal, demands that were met with interest and understanding. Moreover, his fixation on cutting back became ingrained. He is now emotionally [(iii) attach] to his water tumbler. NHK mentioned a study that found by simply "paying attention" to plastic, a person can reduce their use of it by almost half without much effort.

In truth, such challenges are less meaningful if a person's entire environmental impact is not taken (⑧) consideration. (3) Laundering acrylic fabrics produces microplastic waste, but switching to natural fabrics such as cotton and wool comes with different problems because of the harmful chemicals, not to mention the massive amount of water, used in their production. In the end, the main takeaway of the NHK challenge is that plastic is just one part of the overall issue, which is that we consume way too much of everything.

〔単語・語句解説〕

coverage：報道, boast：自慢する, 鼻にかける, designate：指定する, incinerator：焼却炉, frown upon：～にまゆをひそめる, degrade：劣化させる, outright：まったくの, sheer：真の, alleviate：軽減する, 緩和する, piecemeal：断片的な, cut back on：控える, in-depth：詳細な, 徹底的な, forgo：控える, appliance：(家庭用の) 電気器具, ordeal：試練, fixation：執着, 強い関心, ingrain：浸透させる, 根付かせる

出典：Philip Brator (2019, July 7). Facing an uphill battle to reduce plastic waste. *The Japan Times*, p.17. (抜粋)

問1 ①～⑧に入れる最も適切な単語を, それぞれ示された選択肢の中から一つ選んで書きなさい。

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| ① (contrary, contrast, owing) | ② (down, over, through) |
| ③ (away, derived, distinguished) | ④ (peril, spite, terms) |
| ⑤ (in, since, until) | ⑥ (what, where, which) |
| ⑦ (on, to, with) | ⑧ (from, into, without) |

問2 下線部(1)を日本語に訳しなさい。

問3 下線部(2)について、「しかしながら、注目すべきは彼の考え方のそれに伴う変化であった。」という意味になるように、㊶から㊸を適切に並び替え、㊶から㊸の記号で答えなさい。

問4 [(i)] ～ [(iii)] に示された単語を、適切な形に直しなさい。

問5 日本は非常に高いプラスチックリサイクル率を誇るが、このことは額面通りには受け取れず、環境問題の全体的見地からは問題があることが指摘されている。何が問題であるか、問題文にある見解をもとに、100字以内の日本語で説明しなさい。

問6 下線部(3)について、their の内容を示しながら、日本語に訳しなさい。

【Ⅱ】 次の日本語の文章の意味になるように、括弧内に書かれているアルファベットから始まる適切な英単語を書きなさい。

(1) 彼女はわがチームにとって無くてはならない存在だ。

She is [e] to the team.

(2) 講演者は自分の過去の経験を語った。

The speaker [r] to his past experiences.

(3) その子には芸術家の素質がある。

The child is a [p] artist.

(4) 雨になりそうだ。

It is [l] to rain.

(5) 今日はピクニック日和だ。

This is an [i] day for a picnic.

【Ⅲ】 次の文章を英語に訳しなさい。

(1) あの学生は、法律だけでなく最新の情報技術についてもよく知っているようだ。

(2) 近年、日本の漫画を読む外国人が増えつつある。

(3) 試験さえなければ、自分のやりたいことに好きなだけ時間を割けるのに。

2021 年度 グローバル法学科

小 論 文

〔自己推薦 A O (A)〕 14-02

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

次の文章を読み、下記の問いに答えなさい。

「エシカル」とは、もともと「倫理的な」「道徳的な」という意味です。

真面目でかたい言葉ですが、簡単に言い換えることができます。

それは、「私たちの良心と結びついていて、人や社会、環境に配慮されている」ということ。

私たちが普段食べたり、着たり、使ったりしているものは、当然のことながら、どこかで誰かが作ってくれたものを、誰かが運び届けてくれたものです。でも、その過程で、自然や動物が犠牲になっていたり、誰かが長時間のつらい労働を強いられて、健康を脅かされているとしたら、その事実には驚かない人はいないと思います。そんなことが起こらないように、毎日の買い物や生活の仕方を工夫しながら、世界を変えていこうとするエシカルな動きが登場し始めました。

「なんだか大変そう……」とここで引かないでください。

エシカルな暮らしの魅力は、「身近なところ」から「できること」を「楽しく」始められることなのです。

そして日本人は昔からエシカルでした。たとえば、あなたは、普段の生活でこんな言葉を使いませんか？

「お互いさまだから」「おかげさまで」「もったいないよね」

日本独特のこの発想は、エシカルという知恵の核心を捉えたものなのです。

私たちの手元に届くものはすべて、誰かの「おかげさま」で作られている

周囲と助け合うのは「お互いさま」だから

食べ物や身の回りのものを粗末にしたら「もったいない」

私たち日本人は、誰かに感謝し、思いやって暮らしてきました。

そう、「思いやり」も、日本が誇るべきエシカルな言葉です。この本では、今、世界で

注目されている新しい考え方をお伝えしていきますが、新しいといっても、実はこれは、昔から日本人が大切にしてきた考え方とよくなじむものです。

自分が幸せを感じていても、もし他の誰かが犠牲になっているとしたら、それは居心地が悪いもの。作っている人や、作られている環境を思いやって暮らせたら、「私がいい」ことと「世界がいい」ことがつながっていきます。これがエシカルです。

(中略)

実は、私たちは特別なことをしなくても、今のままで「世界を変える」驚くような力を持っています。

それは何か。自分のお金を使って、ものを買う力があるということです。

「そんなの当たり前でしょ？」と笑われてしまうかもしれません。

でも何かを買うということは、その製品を作った企業に利益を提供すること。企業がこれからも仕事が続けられるようにすることです。それは、SNSで「いいね！」を押して、応援する以上の力になります。毎日の買う選択／買わない選択が、私たちの意思表示なのです。

一人一人の力は小さくても、集まれば大きな可能性が生まれます。つまり、普段の買い物をちょっと見直すだけで、社会や人や環境に影響を与えることができます。

今日の夕食の買い物が、環境破壊にストップをかける

大切な人へのプレゼントを買うことが、誰も傷つけない未来を作る

これは、とても大きなことだと思います。

でも、無理をしたり、がんばったりする必要はありません。

日々生きていくのは、それだけでいろいろ大変です。

だから、自分の暮らしを大事にしながら、その中で少しだけ、見えないものに思いをはせてみる。そして、できるところから行動に移してみる。「こんな小さなことでいいの？」と思うようなことが、あなたの暮らしを変え、世界を変えていきます。

世界には今、たくさん問題が起こっています。でも同時に、少しずつよい方向に変えようとする動きも出始めています。国連は、2030年までに解決したい課題として、17の目標を掲げました。なぜ、世界は「変わる」方向に舵を切り始めたのでしょうか。さまざまなデータを使って、今世界で起きていることをお話しすることから、この本は始まります。さらに、エシカルな暮らしのために、日常生活の中で簡単に始められるちょっとしたことや、考え方のヒントもたくさんお伝えします。

世界の現実の中には、「まさか」と驚いてしまう話もあるかもしれません。

でも、すべては「知ること」から始まります。

そして、知ることは、未来を作る大きな力になります。

（出典）末吉里花『はじめてのエシカル 人，自然，未来にやさしい暮らしかた』

（山川出版社，2016年）＊一部略あり

問い 筆者は、この文章で「日々の暮らし」と「いま世界で起きていること」のつながりを知ることの大切さを指摘している。この指摘に対するあなたの考えを述べなさい。

2021 年度 グローバル法学科

英 語

〔自己推薦AO(A)〕 14-J1

注 意

1. 監督者の合図があるまで問題冊子は開かないでください。
2. 解答はすべて解答用紙のきめられた箇所に記入してください。

I. 次の英文を読んで、文末の各問に答えなさい。

本文について、著作権許諾が得られていないため、掲載できません。

本文について、著作権許諾が得られていないため、掲載できません。

本文について、著作権許諾が得られていないため、掲載できません。

出典：Greshko, Michael. (2020, June 29). "Volcanoes may have helped life bounce back after dinosaur-killing asteroid strike." *National Geographic*. Retrieved from <https://www.nationalgeographic.com/science/>

2020/06/volcanoes-helped-life-bounce-back-afterdinosaur-killing-asteroid/. ※一部改変あり

注：arc 弧，devastation 荒廃，unprecedented 先例のない，extraterrestrial 地球外の，wildfire 山火事，plummeted まっすぐに落ちた，plunge (突然) 陥る，prolonged 長期の，Dante's *Inferno* ダンテの『神曲』の第1部，asteroid 小惑星，volcanic 火山の，erupt 噴出する，extinction 絶滅，tweak 微調整する，apocalyptic 終末論的な，simulation 模擬実験，シミュレーション，render 変える，uninhabitable 居住に適さない，counterintuitive 直観に反する，hospitable 適した，geologic 地質学（上）の，unbearable 耐えられない，acid rain 酸性雨，mangled つぶされる，pulse 脈動，overlap 重なる，climatologist 気象学者，ecological 生態上の，niche 生態的地位，horrific 恐ろしい，precipitation 降水量，habitat 生息地，avian 鳥（類）の，emission 放出，blunt 弱める

問1 (1)から(5)の空所の中に，適当な語を入れなさい。

問2 下線部(6) triggered の意味に最も近い語を次より一つ選び番号で答えなさい。

- ① caused ② collided ③ destroyed ④ ended ⑤ influenced

問3 下線部(7)は具体的に何を指しているのか，日本語で答えなさい。

問 4 下線部(8)について、なぜそのように言えるのか。50字以内で説明しなさい。

問 5 下線部(9), (10), (11)を和訳しなさい。

問 6 下線部(12) severity の意味に最も近い語を次より一つ選び番号で答えなさい。

- ① degree ② difficulty ③ harshness ④ rigidity ⑤ service

問 7 下線部(13)について何故 Hull 氏はそう思っているのか、日本語で答えなさい。

問 8 文全体の内容を簡潔に50字以内の日本語でまとめなさい。

II. 「百年後のグローバル社会はどうか」について、80～100語（80～100 words）の英文で、自分の意見とその理由を述べなさい。